



К 80-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ



К 80-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Сборник статей
членов Совета Безопасности
Российской Федерации



Москва
Издательство «Известия»
2025

АТОМНАЯ БОМБАРДИРОВКА ХИРОСИМЫ И НАГАСАКИ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

А.Э. ВАЙНО

Руководитель Администрации
Президента Российской Федерации

Без малого восемьдесят лет назад, 6 и 9 августа 1945 г., когда исход Второй мировой войны был очевиден всем, Соединенные Штаты Америки произвели атомные бомбардировки японских городов Хиросима и Нагасаки, ставшие беспрецедентными в мировой истории случаями применения ядерного оружия. В результате этой чудовищной атаки, уже практически не имевшей военного значения, мгновенно погибло восемьдесят тысяч человек, а в последующие несколько месяцев — от лучевой болезни и онкологических заболеваний — скончалось еще порядка двухсот тысяч. Известный французский писатель Альбер Камю, потрясенный этим массовым убийством ни в чем не повинных мирных жителей, написал: «Механизированная цивилизация только что достигла конечной стадии варварства»¹.

В наши дни годовщина ядерных бомбардировок приобретает особое звучание из-за негативных тенденций в области международной безопасности, возникших вследствие нарастания конфликтности во взаимоотношениях ядерных держав. В этой связи важно в комплексе проанализировать события, происходившие тогда на международной арене в рамках завершающего этапа Второй мировой войны. С учетом предпринимаемых попыток пересмотреть и переписать историю того



времени под текущие конъюнктурные политические задачи вдвойне востребована объективная и справедливая оценка произошедшей трагедии.

ОТ ОПАСНЫХ ЗАМЫСЛОВ К БЕЗУМНОМУ РЕШЕНИЮ

Весной 1945 г. международная дипломатия напоминала шахматный блиц. Всем основным игрокам на мировой арене, и прежде всего главным соперникам в будущей холодной войне — СССР и США, нужно было успеть сделать свой ход, чтобы обеспечить более выгодные позиции при определении параметров приближавшегося послевоенного урегулирования.

¹ Camus A. Editorial de Combat // Combat. 1945. 8 août. URL: <http://www.matisse.lettres.free.fr/artdeblamer/tcombat.htm> (дата обращения: 20.08.2024).

Высадка американского
десанта на Окинаву.
13 апреля 1945 года



Повторю, ведущие политические лидеры понимали, что разгром милитаристской Японии был фактически делом короткого времени.

В этих условиях советское руководство, опираясь исключительно на ялтинские договоренности союзных держав от 11 февраля 1945 г., приняло сложное, но дальновидное и, вероятно, единственно верное решение — вступить в боевые действия против Японии, несмотря на то, что юридически существовал пакт о нейтралитете с этим государством. Звучит, казалось бы, парадоксально, но по сути это был выбор в пользу скорейшего достижения мира — поскольку сохранение нейтралитета, наоборот, привело бы к бессмысленному затягиванию глобальной войны.

Президент США Г. Трумэн пошел по простому пути. Предстоящая сухопутная американская операция на Японских островах (битва за Окинаву началась 1 апреля и завершилась в конце июня 1945 г.) могла привести к многочисленным потерям военнослужащих и, следовательно, создать угрозу его личным политическим перспективам. Ведь американская пропаганда настолько раздула в обществе антияпонские настроения, что от президента ожидали полной и окончательной

победы в виде безоговорочной капитуляции Японии в кратчайшие сроки. Именно в этих условиях Г. Трумэн решился использовать на дальневосточном фронте невероятную силу расщепленного атома.

По оценкам руководства и аналитиков Пентагона, огневое превосходство США над силами Японии к середине 1945 г. достигло таких величин, что американцам приходилось буквально выискивать любые мало-мальски значимые цели для нанесения ударов. В условиях почти тотальной морской и воздушной блокады Японских островов императорская армия уже к 1946 г. осталась бы без топлива и почти без боеприпасов. Получается, что особой военной необходимости использовать сверхмощный ядерный боеприпас для ударов по городам не было.

Против атомной бомбардировки выступали и некоторые американские генералы, в том числе будущий главнокомандующий оккупационными войсками Д. Макартур. Но Г. Трумэн пренебрег их мнением.

Об отсутствии военной необходимости осуществления ядерных взрывов в японских городах писал и американский адмирал У. Леги: «Применение атомного оружия в Хиросиме и Нагасаки не оказало существенного влияния на ход войны



с Японией. Японцы уже потерпели поражение и были готовы к капитуляции... У меня было ощущение, что, став первыми, кто его использовал, мы приняли этические стандарты средневековых варваров. Меня не учили вести войны в такой манере, и войны не могут быть выиграны уничтожением женщин и детей»².

Более того, анализ всего массива сохранившихся материалов показывает, что действия США, не имевшие сколько-нибудь убедительного военного обоснования, по сути, представляли собой «натурное» испытание ядерного оружия при ударе по городским агломерациям. Другими словами — это был варварский акт по проверке эффективности новых средств поражения на людях в условиях плотной городской застройки. Гибель нескольких сотен тысяч мирных жителей Хиросимы и Нагасаки казалась американским стратегам не слишком высокой ценой.

Показательно, что при выборе цели американцы вполне осознанно не фокусировались на военных объектах — в числе потенциальных мишеней для демонстрации мощи нового оружия массового уничтожения рассматривалась даже древняя столица Японии Киото. Это неслучайно — как уже отмечалось, бомбардировка не имела особого военно-стратегического значения.

Многие историки сходятся во мнении, что главная цель этого удара была связана с необходимостью убедительно подкрепить растущие гегемонистские устремления США. Таким способом советскому

руководству и всему миру был направлен четкий сигнал о начале «эры» военно-ядерной монополии Вашингтона, подавляющего военного превосходства над любым потенциальным соперником.

Однако расчет на использование ядерного шантажа как средства внешней политики в отношении нашей страны не оправдался. Благодаря усилиям СССР, резким рывком разрушившего эту монополию и восстановившего глобальный стратегический баланс, данная «эра» уже через несколько лет бесславно окончилась.

СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ ДОКУМЕНТЫ

В Архиве внешней политики Российской Федерации хранятся документы, доступ к которым прежде имело только высшее руководство СССР. Это — отчеты о поездках сотрудников советских загранпредставительств в Хиросиму и Нагасаки вскоре после того, как на города были сброшены атомные бомбы³. Члены советской дипломатической миссии в Токио стали одними из первых зарубежных наблюдателей, кто воочию увидел страшные последствия ядерной катастрофы. Их личные впечатления, записанные свидетельства очевидцев бомбардировок и обзоры японской прессы того времени доносят до нас эхо трагедии, позволяя и сегодня, спустя почти восемьдесят лет, осознать глубину и ужас случившегося.

В частности, в докладе группы работников Посольства, посетивших Хиросиму, отмечается: «Город представляет собой

Хиросима до и после
ядерного взрыва

² Leahy W.D. I Was There: The Personal Story of the Chief of Staff to Presidents Roosevelt and Truman Based on His Notes and Diaries Made at the Time. L.: Victor Gollancz LTD, 1950. P. 513—514.

³ См.: АВПРФ. Ф. 06. Оп. 8. П. 7. Д. 96.

Здание-памятник,
оставленное
неподалеку от места
взрыва атомной бомбы,
в Хиросиме.
1 января 1965 года



выжженную равнину с возвышающимися 15—20 остовами железобетонных зданий». «Атомная бомба и вызванные ею разрушения произвели огромное впечатление на население Японии. <...> Народная молва подхватывает сообщения прессы, искажает их и иногда доводит до абсурда. Распространился даже слух, что и в настоящее время появление людей в районе разрыва атомной бомбы сопряжено с опасностью для жизни. <...>

Эти разговоры подогревались радиопередачами из Сан-Франциско, в которых говорилось, что в районах разрыва атомной бомбы ничто живое не может существовать в течение семидесяти лет.

Характерно, что наряду с конкретными и правдивыми сведениями японская печать не только не опровергала эти сообщения, а наоборот, подхватывала их и распространяла. Возможно, что здесь преследовались две цели: во-первых, оправдать безоговорочную капитуляцию невозможностью бороться против этого ужасного оружия и, во-вторых, помешать массовым поездкам населения в Хиросиму и Нагасаки для розысков родных, близких и знакомых».

Приводятся рассказы очевидцев: «Через 10 минут над городом появился американский самолет и одновременно с этим про-

изошел удар молнии, за которым последовал сильный взрыв. Людей обожгло лучами, они падали и умирали. Погибло много народа. Затем возникли пожары. Был ясный день и с моря дул ветер. Пожар распространялся повсюду и даже против ветра.

<...> В первые дни... люди, пришедшие оказывать помощь пострадавшим, погибли. Погибла даже рыба в воде на небольшой глубине».

Шокирующие подробности бомбардировки Нагасаки описаны так: «В ближайшем к разрыву бомбы районе никто не остался в живых. Погибли военнопленные, главным образом филиппинцы, работавшие на военном заводе “Мицубиси Хейки”, и японские рабочие на заводе “Нагасаки Сейко”».

Атомная бомба... упала в районе университетского госпиталя. Остов госпиталя сохранился. Все больные госпиталя вместе с обслуживающим персоналом, врачами и директором погибли. <...>

В районе падения бомбы сильный трупный запах: много трупов еще не убрали из-под развалин и пожарища.

Сохранились переводы японской прессы, в частности, опубликованного в японской газете «Майничи» 29 августа 1945 г. репортажа из Хиросимы: «В Хиросиме люди, животные и все живые существа были уничтожены — убиты или ранены — в радиусе 5 км от места разрыва бомбы. <...> В настоящее время количество пострадавших составляет приблизительно свыше 120 тыс., но эта цифра день ото дня возрастает, по мере того, как увеличивается количество умерших»⁴.

КОМУ ПРАВДА ГЛАЗА КОЛЕТ...

Политики на Западе склонны говорить об атомных бомбардировках Хиросимы и Нагасаки отстраненно, часто без упоминания собственно той страны, которая и осуществила это злодеяние. Как ни удивительно, это характерно для властей и элит самой Японии, где о трагедии принято писать объемные тексты, произносить длинные прочувственные речи, в которых тем не менее нет ни малейшего намека на то, кто именно стер при помощи ядерного оружия два города с лица Земли.

Целенаправленно проводится линия замалчивания факта атомных бомбар-

⁴ Цит. по: Из перевода статьи в японской газете «Майничи» «Ужасающая сила атомной бомбы». 29 августа 1945 г. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/komandor-villikats-yapontsy-silno-preuvelichivayut-effektivnost-atomnoj-bomby.html> (дата обращения: 20.08.2024).



Облако атомного
взрыва в Нагасаки
с расстояния
15 километров.
9 августа 1945 года

дировок Хиросимы и Нагасаки Соединенными Штатами Америки. К примеру, в ходе ежегодных памятных мероприятий в Японии 6 и 9 августа должностные лица страны, называя сам факт бомбардировки трагическим событием, повлекшим значительные жертвы среди японского мирного населения, избегают указания на США, делая акцент на необходимости «достижения мира, свободного от ядерного оружия». Более того, особенностью церемоний последних лет стали безосновательные выпады против нашей страны как чуть ли не главного источника угрозы применения оружия массового уничтожения.

Такой линии и американцы, и японцы придерживаются едва ли не с самого дня совершения этого варварского акта. Еще в первые послевоенные годы в оккупированной Японии разгонялись демонстрации протеста против применения ядерного оружия, запрещались мемориальные митинги, посвященные Хиросиме и Нагасаки. Это до глубины души поражало людей во многих странах мира. Знаменитый писатель Чингиз Айтматов свое первое произведение «Газетчик Дзюйдо» (1952 г.), положившее начало его долгому литературному пути, посвятил именно этим событиям. Пронзительный рассказ о бесчеловечном подавлении антиядерных настроений американской военной администрацией в Японии никого не может оставить равнодушным.

Не менее значимый аспект: комментируя трагедию Хиросимы и Нагасаки, япон-

ские представители фокусируются на «исключительном страдании» населения этих городов, т. е. на гуманитарных последствиях применения США ядерного оружия. Предпринимаются отчаянные попытки выставить милитаристскую Японию «пострадавшей стороной» и заретушировать ее роль агрессора и инициатора развязывания Второй мировой войны в Азии и на Тихом океане, а также зверства японских военных в отношении населения ряда стран региона.

В США до сих пор продолжаются споры об «этической оправданности» атомных бомбардировок, которые, дескать, позволили привести Японию к скорейшей капитуляции. Согласно проведенному в 2020 г. опросу общественного мнения, 39% американских респондентов оправдывали удар по двум японским городам, а 41% — не считали необходимым принести Японии официальные извинения.

Парадоксально, но, как любят говорить сами японцы, в «единственной пострадавшей от атомных бомбардировок стране мира» находятся те, кто соглашается с «неизбежной необходимостью» применения ядерного оружия в отношении японских городов. По данным опроса, состоявшегося в 2015 г. в привязке к 70-летию трагедии, таких оказалось 39,6% от общего числа ответивших.

И это неслучайно — ведь факт совершения атомных бомбардировок американцами последовательно выхолащивается

Спустя 12 часов после
ядерного взрыва.
Нагасаки.
10 августа 1945 года



японскими властями из общественного сознания. Дошло до того, что в результате такой политики, проводимой на протяжении десятилетий, значительная часть японской молодежи не знает, что ядерные бомбы на Японию сбросили американские, а не советские или китайские бомбардировщики. В методических рекомендациях Министерства образования Японии отсутствуют указания на необходимость упоминания США в школьных учебниках истории в контексте событий августа 1945 г. в Хиросиме и Нагасаки. Одновременно используются формулировки, ставящие в один ряд атомные бомбардировки и якобы негативную роль Советского Союза на Тихоокеанском театре военных действий в ходе Второй мировой войны.

Так, в некоторых учебных пособиях по истории для школ есть подраздел с двусмысленным названием «Атомные бомбардировки и вступление СССР в войну», из чего может сложиться ошибочное понимание, что Советский Союз сделал и то и другое. В СМИ зачастую предпочитают осуждать не США, а... СССР, который якобы намеревался захватить всю Японию и, только увидев всю ядерную мощь Америки, был вынужден отказаться от этого плана.

В этих проявлениях антиисторизма невооруженным взглядом видно стремление подменить объективный анализ событий попыткой блусти «политическую целесообразность».

О РЕАЛЬНОМ ВКЛАДЕ В ЗАВЕРШЕНИЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Не менее важен еще один момент, связанный с попытками переписать историю, причем предпринимавшимися практически параллельно с рассматриваемыми событиями. Речь идет о непосредственных «авторах» и исполнителях ядерной бомбардировки в лице американских властей и военных, которые практически сразу же по завершении данной акции начали искажать ее сущность и выдвигать абсолютно надуманные оправдания. В частности, основной акцент был сделан на тезисе о якобы имевшемся у США стремлении приблизить завершение войны и минимизировать жертвы путем принуждения Японии к капитуляции посредством применения ядерного оружия.

Однако исторические факты бесспорно свидетельствуют: к капитуляции Японии и завершению Второй мировой войны подтолкнули вовсе не американские ядерные бомбардировки, а в первую очередь сокрушительное наступление советских войск на Дальнем Востоке, приведшее к разгрому Квантунской армии. Тем самым были перечеркнуты планы японской военщины по переброске сил сухопутных армий с континента для организации на островах обороны против англо-американских частей и ведения затяжной войны.

Премьер-министр К. Судзуки, находившийся в то время у власти, вспоминал: «Мы

Военные действия советских Вооруженных Сил на Дальнем Востоке (9 августа — 2 сентября 1945 г.)



испытали огромное потрясение от взрыва атомной бомбы, но вступление СССР в войну сделало продолжение войны невозможным». В рескрипте «К солдатам и матросам» от 17 августа 1945 г. император Хирохито, не упоминая атомные бомбардировки, в качестве основной причины капитуляции назвал вступление в войну СССР: «Теперь, когда в войну против нас вступил и Советский Союз, продолжать сопротивление... означает поставить под угрозу саму основу существования нашей Империи»⁵.

К ЧЕМУ ВЕДЕТ АМЕРИКАНСКИЙ «ПОРЯДОК, ОСНОВАННЫЙ НА ПРАВИЛАХ»

Предпринятые американским руководством действия по демонстративному и циничному применению ядерного оружия создали конкретный прецедент. Поэтому вызывает недоумение то, как в последние годы представители США позволяют себе спекулировать на тему «неприемлемости» использования подобных вооружений теми странами, которые они относят к своим противникам. Подобные сентенции откровенно противоречат логике подтвер-

жденного всеми участниками «ядерной пятерки» (Россия, Китай, США, Великобритания, Франция) в совместном заявлении от 3 января 2022 г. постулата о том, что в ядерной войне не может быть победителей и потому она никогда не должна быть развязана. Данный постулат ни в коей мере не отрицает право ядерных держав защищать себя в крайних обстоятельствах при помощи ядерного оружия, о чем прямо говорится в указанном заявлении. В подаче же американских официальных лиц этот тезис трансформируется в отказ оппонентам в праве на осуществление ядерного удара в условиях самообороны.

Вдвойне странно слышать подобное от США — страны, где на доктринальном уровне закреплена одна из наиболее широких формул, описывающих условие перехода к применению ядерных вооружений, а именно — защита неких, никак не конкретизированных «жизненно важных интересов».

Примечательно, что американцы упорно замалчивают фигурирующую в упомянутом заявлении фразу о том, что страны «ядерной пятерки» считают своей перво-

⁵ To the Officers and Men of the Imperial Forces : Emperor Hirohito's Surrender Rescript to Japanese Troops. 17 August 1945. URL: <http://www.taiwandocuments.org/surrender07.htm> (дата обращения 22.08.2024).



Флаги государств
«ядерной пятерки»

очередной ответственностью — не допустить войны между государствами, обладающими ядерным оружием. Реалии таковы, что она явно расходится с практическими действиями США по развязыванию и эскалации против нашей страны гибридной войны, в которой России предполагается нанести «стратегическое поражение» на поле боя. Учитывая богатый опыт американских правящих элит находить искусственные предлоги для агрессивных действий в отношении десятков стран мира, под «жизненно важными интересами» власти США при желании могут — в зависимости от стоящих перед ними задач — подразумевать что угодно.

Безотносительно доктринальных установок не менее поразителен сам продвигаемый США подход, предполагающий, что акт, однажды осуществленный ими под абсолютно надуманными предлогами, никому из стран, неугодных американским властям, даже в теории не дозволено повторять. Причем здесь нет ни капли признания собственных ошибок и раскаяния в совершенных в августе 1945 г. ядерных преступлениях. Вовсе нет: американские власти и сегодня готовы оправдывать предпринятый ими тогда шаг. Это ли не очередное свидетельство того, что США продолжают

позиционировать себя в качестве некой исключительной силы, стоящей над законом, моралью и не признающей даже самой идеи равенства государств и народов?

В этой связи также нельзя не отметить, что за последние годы американское руководство последовательно разрушало те международно-правовые опоры, которые десятилетиями создавались для поддержания международной безопасности и стратегической стабильности и, соответственно, были призваны не дать повториться трагедии Хиросимы и Нагасаки — нигде и никогда. В попытке не упустить ускользающую гегемонию США растоптали принцип равной и неделимой безопасности, тотально игнорируют оборонные интересы других стран и стремятся к достижению подавляющего военного превосходства. Для оказания давления на своих оппонентов Вашингтон готов генерировать серьезные стратегические риски, балансирует на грани прямого вооруженного столкновения с другими ядерными державами, что резко повышает уровень ядерной угрозы.

Все это противоречит достигнутому в «ядерной пятерке» договоренностям — не допускать военной конфронтации ядерных государств, действовать на основе взаимного уважения и признания интересов



Траурная акция в память
о жертвах атомной
бомбардировки
Хиросимы у посольства
Японии в Москве

и озабоченностей друг друга в области безопасности — и свидетельствует о том, что воспоминания об ужасах Хиросимы и Нагасаки никоим образом не удерживают США от крайне опасных геополитических поворотов, которые ставят мир на грань глобальной катастрофы, подводят всех нас к черте невозврата.

НЕ ПРЕДАВАТЬ ЗАБВЕНИЮ ЯДЕРНУЮ КАТАСТРОФУ 1945 ГОДА И НЕ ДОПУСКАТЬ ПОДОБНЫХ ТРАГЕДИЙ ВПРЕДЬ

Сегодня США и их союзники крайне конъюнктурно относятся к истории Второй мировой войны и, в частности, к атомным бомбардировкам. Такой подход в полной мере разделяет и современное руководство Японии, которое, фактически «сдав» национальный суверенитет, старательно подгоняет официальные оценки трагических событий прошлого века под свои приоритеты, вытекающие из стремления как можно прочнее «привязать» страну к военно-политическому союзу с США. Сменяющимися друг друга японскими администрациями этот альянс позиционируется как безальтернативный фундамент обеспечения национальной безопасности.

При работе над многосторонними документами японские политики и дипломаты уклоняются от любых отсылок к США как к государству, ответственному за ядерные авиаудары. Так, в ходе подготовки проекта резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 70/40 «Более решительные совместные действия в целях полной

ликвидации ядерного оружия», подвергнутого к 70-летней годовщине трагедии Хиросимы и Нагасаки в 2015 г., представители Японии настояли на том, чтобы в документе не называлась страна, на деле применившая его. В Хиросимском заявлении министров иностранных дел «Группы семи» о сокращении и нераспространении ядерного оружия от 4 апреля 2016 г. также опущено упоминание виновника трагедии. Ситуация повторилась и с Договором о запрещении ядерного оружия (копия его текста занимает центральное место в недавно обновленной экспозиции Мемориального музея мира в Хиросиме).

При этом властные и медийные круги Японии оставляют за кадром многочисленные свидетельства опасной и авантюрной ядерной политики США: размещение на территории неядерных государств — союзников по НАТО своего ядерного оружия, отработку практических сценариев его применения с привлечением неядерных государств в рамках так называемых совместных ядерных миссий Альянса, отказ ратифицировать Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. В ряду абсолютно безответственных действий американцев уместно упомянуть использование вооружений с обедненным ураном в ходе агрессии против Югославии в 1999 г.

Катастрофа Хиросимы и Нагасаки используется японским правительством для подсвечивания своих весьма двусмысленных антиядерных установок и особого настроения страны на продвижение по пути ядерного разоружения. Однако такой под-

Мемориал жертвам
атомной
бомбардировки
1945 года в Хиросиме



ход плохо сочетается со стремлением Японии все больше полагаться на «ядерный зонтик» США, эффективность которого власти в Токио стараются неуклонно повышать за счет национального вклада в соответствующие совместные с Вашингтоном усилия. Речь идет прежде всего о сопряжении наращиваемой конвенциональной мощи стремительно ремилитаризирующейся Японии с ядерным и неядерным потенциалом США в рамках совместного военного планирования.

Еще одно проявление двойственности линии Японии — запущенная видными представителями политических верхов дискуссия о возможном пересмотре так называемых трех неядерных принципов (не обладать, не производить и не размещать у себя ядерное оружие) и о гипотетическом присоединении к действующим в НАТО соглашениям о совместных ядерных миссиях, в рамках которых США предоставляют другим странам ядерное оружие.

Проводя агрессивный курс на ремилитаризацию страны, японские власти фактически игнорируют настроения и потребности своего народа. По результатам опроса общественного мнения, проведенного в июле 2023 г., более 80 % респондентов высказались категорически против отхода Японии от «неядерных» установок.

Примечательно, что нынешний Премьер-министр Японии Ф. Кисида, будучи уроженцем Хиросимы, провел саммит «Группы семи» в своем родном городе, создал так называемый международный совет мудрецов по ядерным вопросам,

всячески старается ввести в ооновскую терминологию понятие «жертвы атомной бомбардировки — хибакуся». Однако его действия — лишь попытка спрятать правду о трагедии 1945 г. Ни разу Кисида не назвал главного виновника, осуществившего бомбардировку. Более того, именно при Кисиде активизировалась дискуссия об обретении государством ядерного статуса.

Это — опасный путь, способный вновь подвести планету к катастрофе. Россия, как никто другой, понимает это. В канун 80-летия окончания Второй мировой войны, которое будет отмечаться у нас в стране 3 сентября как день воинской славы, считаем важным вновь подчеркнуть свою приверженность исторической правде о тех событиях, которые уже давно стали фактом истории. Они зафиксированы в документах, научных изданиях, в газетных публикациях того времени, в свидетельствах множества очевидцев.

Помня о трагедии Хиросимы и Нагасаки, мы должны смотреть в будущее. Этот урок прошедшей войны мы не имеем права забыть и обязаны сделать все для консолидации мирового сообщества, для совместной выработки действенных мер, направленных на укрепление фундамента международной безопасности и стабильности, на предотвращение новых угроз цивилизации. В наших общих интересах сделать так, чтобы очередная годовщина атомных бомбардировок прошла под знаком единения человечества на основе общих и в первую очередь — гуманистических ценностей.